

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00094-00
DEMANDANTE:	AURA MARITZA RÍOS SANABRIA
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. La señora Aura Maritza Ríos Sanabria, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.PA.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el con el fin de que inaplique por Inconstitucional e ilegal, o por haber sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el artículo 6 del Decreto 658 de 2008, artículo 8 del Decreto 723 de 2009 y, el artículo 8 de los decretos salariales 1388 de 2010, 1039 de 2011, 0874 de 2012, 1024 de 2013 y 194 de 2014, el artículo 4 de los decretos 1105 de 2015, 234 de 2016, 1003 de 2017 y 338 de 2018 – expedidos por el Gobierno Nacional, se declare la nulidad de la Resolución No. 6059 del 31 de julio de 2017 a través de la cual resuelve el derecho de petición y del acto administrativo ficto o presunto producto del silencio administrativo negativo – configurado por la no resolución del recurso de apelación interpuesto en contra del primer acto administrativo – radicado bajo el No. 44639 el 03 de noviembre de 2017, mediate los cuales le desconoce a la demandante – el derecho a recibir el 30% de la remuneración mensual

faltante para un total del 100% del salario, con las consecuencias prestacionales de este 30% del salario, incluidas las cesantías, intereses a las cesantías y la prima especial de servicios – contempladas en los artículos 14 y 15 de la Ley 4 de 1992, desde el 29 de marzo de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2004 y desde el 01 de enero de 2005 a la fecha como Juez 69 Penal Municipal de Bogotá y como Juez 6 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá; como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se ordene a la entidad demandada a reconocer a la demandante el 30% de la remuneración mensual faltante para el 100% del salario – con las consecuencias prestacionales citadas.

2. NORMATIVIDAD APLICABLE

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.º Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”*.

El párrafo tercero¹ de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA21-44 del 9 de junio de 2021, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

3. Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, como quiera que, al mismo le fue asignada la

¹ PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021.

SEGUNDO: Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura, la Secretaría de este juzgado apoyará en las funciones de secretaría al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

CUARTO: Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 párrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico

correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

(RYGH)

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 13 de mayo de 2021 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	yoligar70@gmail.com
PARTE DEMANDADA:	dsabotnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co